



De culture ouvrière et populaire

cerclebarbusse@gmail.com

rassemblementcommuniste.fr

REPUBLIQUE POPULAIRE DEMOCRATIQUE DE COREE (RPDC):

UNE DIPLOMATIE DEFENSIVE POUR LA PAIX



Mars 2018

Que n'a-t-on pas entendu comme noms d'oiseaux de malheur sur la Corée du Nord de la part de la presse impérialiste relayée par la presse des semi-colonies surtout depuis 2006 ? Tout y passe : " la folie, le dictateur, le tyran sanguinaire, l'empoisonneur, le monstre, l'affameur, Satan, le fauteur de guerre fanatique, le goulag asiatique, l'incarnation du mal, l'Etat voyou honni, la monarchie communiste, etc. ". C'est l'hystérie maladivement anti-communiste que l'on peut lire à longueur de sermons dans les médias impérialistes et néocoloniaux.

Tous ces sobriquets médisants sont distillés depuis que cette ex-colonie japonaise de 120.540 km² et 25 millions d'habitants aujourd'hui possède la bombe nucléaire et la technologie balistique permettant d'atteindre le territoire des Etats-Unis, principale puissance impérialiste du monde qui ne cesse de la menacer de destruction totale tout en lui refusant le traité de paix qu'elle réclame depuis 1953.

C'est en se replongeant dans l'histoire et en faisant une analyse matérialiste que l'on peut comprendre ce qui se joue réellement et ainsi déjouer les plans des impérialistes, en premier lieu des USA.

Pourquoi chercher la maîtrise du nucléaire et de la technologie des fusées ?

En réalité, les montagnes de mensonges et de calomnies sur la Corée du Nord que chacun lit, entend ou voit dans les presses impérialistes et néocoloniales, sont une tentative de camouflage de faits historiques qui accablent ces donneurs de leçon.

En effet, bien que le napalm ait été utilisé dans plusieurs conflits après la Seconde Guerre mondiale – notamment lors de la guerre civile grecque (1944-1949) et en Indochine (1946-1954), ces utilisations n'atteignirent pas le volume largué par les avions américains pendant la brève mais dévastatrice guerre de Corée (1950-1953). Le napalm fut utilisé dans de telles quantités dès le tout premier jour, le 26 juin 1950, que le New York Herald Tribune titrait de façon provocante en octobre 1950 : « Napalm, l'arme numéro 1 en Corée ». Comme l'a rapporté l'International Peace Research Institute de Stockholm, « un total de 32.357 tonnes de napalm s'est abattu sur la Corée, près du double de ce qui avait été largué sur le Japon en 1945. Non seulement les Alliés ont largué plus de bombes sur la Corée que sur le théâtre du Pacifique pendant la Seconde Guerre mondiale – 635.000 tonnes contre 503.000 tonnes – mais une plus grande partie de ce qui a été lâché était du napalm, en termes absolus et relatifs.

Le napalm était alors considéré comme une arme très efficace pour effectuer des bombardements de

zone ou des bombardements stratégiques, c'est-à-dire des bombardements qui ne visaient pas seulement une infrastructure ou une position tactique, mais couvraient toute la zone entourant la cible"¹.



Pyongyang City, Capital of North Korea, 1953
after Relentless Bombing by U.S. During War

PHOTO: Korean War Museum

On peut encore lire ceci : "Chaque jour, l'aviation américaine et britannique bombarde l'Irak, censé camoufler un programme d'armes chimiques et bactériologiques. Un des objectifs affichés de la politique étrangère de Washington reste la lutte contre la prolifération des armes de destruction massive. Pourtant, l'ouverture des archives

prouve que les Etats-Unis ont été les premiers à intégrer l'arme bactériologique dans leur doctrine militaire. Et divers indices confirment qu'ils l'ont utilisée, au moins à titre expérimental, au cours de la guerre de Corée"²

Les horreurs épouvantables subies par ce petit pays pendant le conflit de trois ans sont bien présentes dans la mémoire collective des Nord-Coréens. Les crimes US furent ainsi reconnus par le général étasunien Curtis Lemay : « Après avoir détruit 78 villes de la Corée du Nord et des milliers de villages, et tué un nombre incalculable de civils (...) sur une période d'environ trois ans, nous avons tué, je dirais, 20 % de la population. Nous croyons maintenant qu'au nord du 38ème

¹ Marine Guillaume, *Le napalm dans la doctrine et la pratique américaines du bombardement, 1942-1975* https://www.sciencespo.fr/mass-violence-war-massacre-resistance/fr/document/le-napalm-dans-la-doctrine-et-la-pratique-americaines-du-bombardement-1942-1975#footnote12_ci734i6

² Monde Diplomatique, juillet 1999, p ;16-17

parallèle, la population de 8 à 9 millions d'habitants qui y vivait a été décimée de près du tiers durant les 37 mois de guerre « chaude » entre 1950 et 1953, ce qui constitue sans doute un pourcentage de mortalité sans précédent subi par un pays dû à la belligérance d'un autre »³.

La dimension congénitalement raciste du système impérialiste, stade suprême du capitalisme est ici illustrée par la comparaison des pertes en vies humaines subies par les victimes impérialistes de l'agression nazie lors de la seconde guerre antifasciste mondiale et on comprendra pourquoi "chat échaudé craint l'eau froide" dans le cas coréen : « *Durant la Deuxième Guerre mondiale, le Royaume-Uni a perdu 0,94 % de sa population, la France 1,35 %, la Chine 1,89 % et les USA 0,32 %. Durant la guerre de Corée, la Corée du Nord a perdu 30 % de sa population.* » (op. cit.).

Si les barbares nazis ont fait payer un lourd tribut de 25 à 30 millions de morts à l'URSS, véritable vainqueur de la seconde guerre mondiale, les "civilisés" US n'ont pas hésité une seule seconde de tuer avec deux bombes atomiques plus de 250.000 Nippons sans aucune justification militaire.



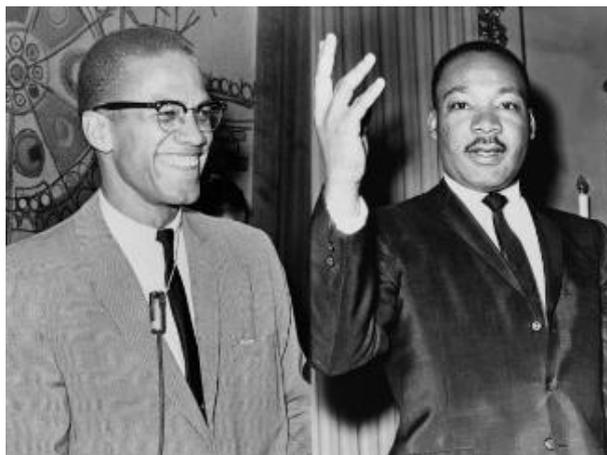
90% des tribus amérindiennes ont disparu à la suite de l'arrivée des européens en Amérique du Nord.

CQFS

Le résultat macabre des massacres génocidaires des USA en Corée, sans compter les destructions de l'environnement et des infrastructures, varie, selon les sources, entre 2 à 3 millions de morts sur une population de 9 millions en 1953.

³ Mondialisation.ca, 03/09/2017, www.mondialisation.ca/la-coree-du-nord-un-agresseur-rappel-a-la-realite/5607002

Il n'y a là rien d'étonnant de la part du capitalisme états-unien puisqu'il s'est construit d'abord sur le génocide des Amérindiens (perpétrés par ses fondateurs cowboys et fanatiques chrétiens), puis sur l'esclavage des noirs et l'apartheid (lois Jim Crow) que le "mouvement des droits civiques", plus exactement la rébellion nationale anti-apartheid des années 50, 60 et 70 des noirs, a combattu et

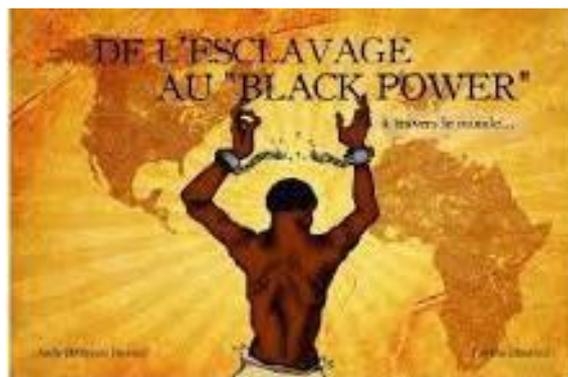


Malcolm X et Martin Luther King

dont les deux figures symboles furent assassinées : Martin Luther King et Malcom X. La barbarie de la "raison du plus fort" contre les peuples est partie prenante de l'ADN de l'impérialisme US et Occidental, qui, au nom de "civiliser, démocratiser, humaniser" (sic !) les autres, n'a jamais

hésité à commettre les pires crimes. Le nazisme n'est ainsi, au fond, que le transfert des méthodes d'exploitation esclavagiste de l'Occident colonisateur dans les colonies au sein même de ses métropoles impérialistes, c'est à dire à l'intérieur même des frontières des pays, Etats et Nations capitalistes impérialistes eux-mêmes.

Performance scientifique et technologique du petit pays communiste



Reconnaissons que l'expérience dévastatrice sur le plan humain et matériel de l'agression impérialiste en Corée milite objectivement et subjectivement pour la nécessité de se doter de moyens de destruction dissuasifs équivalents : le seul moyen

pour dissuader l'impérialisme US de toute nouvelle tentative criminelle ! C'est d'ailleurs la principale leçon que les peuples retiennent des agressions toutes basées sur lespires mensonges d'Etat USA/UE qui ont ramené l'Irak, puis la Libye à "l'âge de pierre" selon l'expression cynique de Bush junior. En fait *"inutile d'être un grand expert, en effet, pour comprendre que la stratégie nucléaire nord- coréenne est purement défensive. Dissuasion du faible au fort, sa finalité est d'exposer l'agresseur à des représailles, et non de prendre l'initiative des hostilités. Les Nord-Coréens veulent échapper au sort de l'Irak et de la Libye, pulvérisés par les USA et leurs supplétifs pour avoir le bonheur de goûter les bienfaits de la démocratie importée manu militari"*⁴

Les trois dirigeants du parti du Travail de Corée (PTC) qui se sont succédés ont agi dans ce sens, conscients qu'ils sont que l'armistice de 1953 qui établit la ligne de démarcation sur le 38ème parallèle entre la Corée du Nord communiste et la Corée du Sud capitaliste n'est en réalité qu'une paix provisoire et précaire. Tant que les USA refusent un véritable accord de paix et maintiennent leurs 15 bases militaires (il y en avait 54 avant) dotées de toute la panoplie d'armes de destruction massive du nucléaire au chimique sans oublier le bactériologique, cette stratégie défensive est historiquement et matériellement légitime.

Les manœuvres militaires des USA et de la Corée capitaliste le long de la ligne de démarcation, qui fait office de frontière entre le nord et le sud, ont été ponctuées de tensions militaires régulières tout en étant autant d'étapes dans les efforts de la RPDC pour se doter de la bombe nucléaire, puis de la bombe à hydrogène et enfin pour maîtriser la technologie balistique.

L'accélération des provocations militaires US a tout simplement accéléré l'effort nord-coréen au point, qu'aujourd'hui, il est quasi-certain que non seulement le pays est doté de la bombe A et H, mais il est en capacité de riposter à toute attaque des impérialistes par des frappes nucléaires sur le territoire même des Etats- Unis. C'est là un indicateur certain du niveau de développement industriel et technologique atteint par la Corée du Nord communiste, qui n'a rien à envier sur ce plan à la Corée capitaliste, pourtant érigée à renforts de dollars comme "vitrine" anti-communiste dans le "bras de fer EST-OUEST durant la "guerre froide".

Cette nouvelle donne explique pourquoi les USA sont de plus en plus contraints à lâcher du lest en

permettant à leurs subordonnés sud-Coréens de répondre favorablement à la main tendue de la Corée du Nord.

La victoire diplomatique pour la paix de la Corée du Nord se traduit dans les faits par :

- Une seule et même équipe olympique de hockey des deux Etats Coréens,
- Envoi d'une délégation du sud au nord
- Annonce d'une rencontre possible entre les USA et la RPDC au plus haut niveau.

Bien entendu, il faut s'attendre à des tentatives de sabotage de ces efforts de paix par les USA qui n'ont d'autre politique que d'inverser les rôles pour cacher leur vraie nature, impérialiste et va-t-en-guerre.



Quels sont les objectifs de la diplomatie de la RPDC ?

La ligne suivie par tous les dirigeants, le parti du Travail et l'Etat Nord-Coréen peut être résumée ainsi : "Un peuple, un pays, une Nation et deux Etats, deux systèmes" de la Corée réunifiée.

En d'autre terme, l'indépendance de la Corée du Sud capitaliste vis-à-vis des USA et donc le départ des bases et troupes Yankee de la péninsule coréenne est la base de la réunification du pays, du peuple, de la nation coréenne dans le respect des deux Etats et systèmes communiste au nord et capitaliste au sud. L'avenir de la Corée réunifiée dépendra donc ainsi de la seule volonté démocratique du peuple lui-même. C'est bien sûr le cauchemar de l'impérialisme US.

Il est nullement étonnant de voir les impérialistes US, Occidentaux et Japonais mais aussi les capitalistes de la Corée du sud refuser et saboter cette proposition de la Corée communiste qui vise la paix et la réunification indépendante et souveraine de la péninsule coréenne.

⁴ Afrique Asie, juillet 2017



Kim Il Sun et Joseph Staline peu avant la guerre de Corée

Pourquoi, dans le cas coréen, au contraire du cas allemand, les impérialistes ont-ils si peur de la réunification de la péninsule coréenne ? Craignent-ils une réédition pacifique de l'exemple de la réunification vietnamienne dans un Etat communiste ? Ont-ils vraiment l'assurance de la prétendue "supériorité" du capitalisme Sud-Coréen (souvent qualifié de "dragon modèle" pour duper les peuples opprimés), sur le communisme Nord-Coréen ? N'est-ce pas la même obsession de diviser pour mieux régner qui suinte des provocations guerrières US concernant la "politique



Che Guevara et Kim Il Sung en 1960

d'une seule Chine" ? Celle-ci a déjà permis le retour de Hong Kong et Macao dans la "mère patrie" et c'est cette politique d'une seule Chine qui demeure l'objectif de la Chine Populaire communiste pour Taïwan. Toutes les provocations US en Corée ne montrent-elles pas que les vantardises de la "fin de l'histoire" sont en réalité des contes de fées sur "le capitalisme éternel" auquel ses promoteurs ne croient pas vraiment ?

La RPDC, par sa politique de réunification de la Corée divisée, apparaît ici plus confiante et plus sûre de

son système économique et social socialiste-communiste. C'est en tout cas l'objectif que fixe l'article premier de la constitution de 1974 qui dit que « la République populaire démocratique de Corée est un État socialiste souverain qui représente les intérêts de tout le peuple coréen ».

Les rescapés du camp socialiste démontrent la supériorité du socialisme communiste

L'annexion de la RDA (Allemagne de l'est) par la RFA (Allemagne de l'ouest) avait été le point de départ d'une campagne d'intoxication massive sur le thème de la "supériorité du capitalisme sur le socialisme". La "chute du mur" de Berlin avait été présentée comme "un vote par les pieds" des Allemands fuyant "l'horreur du communisme de caserne". La restauration du capitalisme en URSS et la défaite du camp socialiste mettait fin supposément à cette "parenthèse d'erreur historique" qu'aurait été la Révolution d'Octobre 1917, matrice de toutes les Révolutions, de toutes les conquêtes sociales, démocratiques et des indépendances nationales des ex-colonies au vingtième siècle.

Nous étions en 1989/91, et toute l'humanité était invitée à chanter les louanges et à se mettre à l'école de la pensée unique libérale et se soumettre à la remondialisation du capitalisme impérialiste décidée par Washington, Londres, Berlin, Paris, Tokyo.

Les récalcitrants, comme l'Irak, puis la Libye, qui cherchaient à préserver leur indépendance nationale conquise à l'époque de la confrontation entre les camps socialiste et capitaliste, furent écrasés sous les bombes des impérialistes étatsuniens et européens en guise de punition.



www.alamy.com - FW6CDBJ

Les travailleurs des pays impérialistes (USA/UE/Japon) ont été sommés d'accepter la

liquidation par les politiques libérales de toutes leurs conquêtes sociales et démocratiques obtenues à l'époque de l'existence du camp socialiste communiste. Et les peuples forcés d'obéir aux diktats libéraux des institutions (OMC, FMI, Banque Mondiale) chargées d'appliquer au plan mondial le "consensus de Washington". En effet "moins d'Etat" est le slogan libéral qui s'est emparé du monde au profit des firmes, monopoles, multinationales, transnationales impérialistes qui ont ainsi transformé la planète en vaste marché privatisé pour engranger un profit maximum.

Mais dans ce marécage boueux où dominant sans partage les caïmans impérialistes en raison du renversement global du rapport des forces entre capital et travail d'une part, entre impérialisme et peuples opprimés d'autre part, les rescapés du camp socialiste communiste temporairement vaincu que sont la Chine, le Vietnam, la Corée du Nord et Cuba ont, non seulement refusé les sirènes de la pensée unique libérale, mais ont également maintenu le cap sur le rôle fondamental, stratégique et planificateur de l'Etat dirigé par le Parti Communiste, tout en prenant en compte le nouveau rapport des forces défavorables,

Il suffit d'un peu d'objectivité pour constater que, dans tous les pays (impérialistes, pays dépendants ou néo-colonies) se propagent et se développent le chômage, la précarité, les fermetures d'entreprises, les licenciements, la misère, la baisse des budgets de l'école, de la santé, des services sociaux et les salaires. Alors qu'au contraire dans les pays rescapés du camp socialiste (Chine, Vietnam, Corée du Nord, Laos, Cuba) les progrès économiques et sociaux vont à des rythmes importants et au bénéfice global des travailleurs et de la population.



Kim Il Sun et Mao Ze Dong

Qui peut nier que la Chine est sortie de la famine des années après guerre pour prendre le large en terme

de développement économique, scientifique, technique et social ? N'est elle pas devenue en réalité la première puissance économique du monde grâce à son "socialisme de marché à la chinoise"? Comment ne pas observer que le développement de la Chine a été impulsé par la nouvelle économie politique (NEP) des "quatre modernisations" programmées par le Parti Communiste Chinois (PCC) à partir d'entreprises d'Etat détenant les secteurs stratégiques de la production industrielle, scientifique et technologique dont les objectifs sont planifiés dans le cadre de plans quinquennaux ou pluri-annuels ?

Comment ne pas constater que la combinaison du secteur socialiste pilote avec le secteur capitaliste d'Etat, les secteurs privés, les PME, PMI privés, l'économie provinciale, municipale, familiale sont les caractéristiques actuelles du "socialisme de marché" ou "capitalisme d'Etat" sous la direction du Parti Communiste ?



Ho Chi Minh et Kim Il Sun

Avec un niveau de développement beaucoup moins important, on peut faire remarquer que des performances économiques, scientifiques et technologiques sans aucune commune mesure comparables à des pays équivalents soumis à l'impérialisme et ses diktats libéraux, caractérisent le Vietnam, Cuba et la Corée du Nord. On peut par exemple citer la médecine, la pharmacie, la santé en général dans le cas de Cuba.

Mieux, tous les pays, comme ceux de l'ALBA en Amérique du sud, qui ont pris le chemin de l'opposition au libéralisme et de la souveraineté nationale et populaire, parviennent à sortir des millions de travailleurs de la misère. Ces pays commencent à forger des économies relativement indépendantes en nationalisant les secteurs stratégiques pour prendre le chemin de la sortie progressive du sous-développement.

La menace de guerre mondiale que font peser les impérialistes sur l'humanité

Le Pentagone, c'est-à-dire le complexe militaro-industriel Yankee vient de pondre un rapport dans lequel on peut lire que *"c'est la concurrence entre les grandes puissances – et non le terrorisme – qui est maintenant le principal objectif de la sécurité nationale américaine"*⁵



Kim Jong-Un en v isite en Chine

Désignant nommément les ennemis, le rapport du général James Mattis, secrétaire aux armées du gouvernement des Etats-Unis parle de *"la menace croissante des puissances révisionnistes (sic!) aussi différentes que la Chine et la Russie, des nations qui cherchent à créer un monde cohérent avec leurs modèles autoritaires (resic!)"*⁵

La Chine est accusée de rechercher *"l'hégémonie dans la région indo-pacifique à court terme et le remplacement des États-Unis pour atteindre la prééminence mondiale dans l'avenir"* et constitue ainsi *"un concurrent stratégique qui utilise une politique économique prédatrice pour intimider ses voisins tout en militarisant des aspects de la mer de Chine méridionale"* ⁵

Selon le même document *"La Russie tente d'obtenir le droit de veto sur les nations à sa périphérie en termes de décisions gouvernementales, économiques et diplomatiques, de briser l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) et de changer les structures économiques et sécuritaires européennes et du Moyen-Orient"* et *"a violé les frontières des pays voisins et exerce un droit de veto sur les décisions économiques, diplomatiques et sécuritaires de ses voisins"* ⁵

James Mattis désigne *"trois régions clés : l'Indo-Pacifique, l'Europe et le Moyen-Orient"* pour maintenir la domination US sur le monde sans oublier l'Amérique latine et à l'Afrique où il s'agit de *"limiter l'influence néfaste des puissances non-africaines"*. Le rapport du

Pentagone analyse ainsi l'évolution du monde depuis la défaite du camp socialiste : *"Aujourd'hui, nous sortons d'une période d'atrophie stratégique, conscients du fait que notre avantage militaire compétitif s'est érodé... Nous sommes face à un désordre mondial accru, caractérisé par le déclin de l'ordre international fondé sur des règles de longue date, créant un environnement de sécurité plus complexe et plus volatile que tout ce que nous avons connu dans la mémoire récente. La concurrence stratégique entre les États, et non le terrorisme, est désormais la principale préoccupation pour la sécurité nationale des États-Unis"*. Puis le rapport menace ouvertement : *"Si vous nous défiez, ce sera votre pire et plus long jour"* ⁵.



Présidents Maduro (Venezuela) et Xi Jinping (Chine)

Le but clairement visé des auteurs de guerre impérialistes est que les États-Unis restent *"la puissance militaire prééminente dans le monde"* pour *"faire en sorte que l'équilibre des forces reste en notre faveur"*, de *"mettre en place un ordre international qui est le plus favorable à notre sécurité et notre prospérité"* et de *"préserver notre accès aux marchés"* ⁵. Le rapport du Pentagone demande donc l'augmentation du budget militaire des USA (actuellement trois fois celui de la Chine et huit fois celui de la Russie !) parce que, voyez-vous, sinon ce sera *"l'érosion de l'influence mondiale américaine, l'érosion de la cohésion entre alliés et partenaires, et l'accès réduit aux marchés qui contribueront à la baisse de notre prospérité et de notre niveau de vie"* ⁵.

Moscou et Beijing ont publié des déclarations condamnant ce rapport guerrier des USA. La République Populaire de Chine a dénoncé le document comme *"un retour à la mentalité de guerre froide"* et la Russie a déclaré *"qu'il est regrettable qu'au lieu d'avoir un dialogue normal, au lieu d'utiliser comme base la loi internationale, les États-Unis s'efforcent de prouver leur autorité à travers de telles stratégies et concepts d'affrontement impérialiste"*.

Il est clair que poussés par la crise générale du système impérialiste, stade suprême du capitalisme, par son affaiblissement économique, scientifique et

⁵ Mondialisation.ca, janvier 2018, <https://www.mondialisation.ca/defense-ou-agression-la-nouvelle.../5622753>

technologique et sa décadence parasitaire, la classe dirigeante bourgeoise étatsunienne et son armée se préparent à une guerre mondiale avec des armes nucléaires pour préserver leur hégémonie mondiale unilatérale prédatrice qui perdure depuis 1989/91.

Il est certain aussi que la loi du développement inégal est de plus en plus favorable aux Etats, Nations, pays, peuples qui résistent aux diktats de la mondialisation libérale dominée par l'impérialisme Occidental, et principalement aux pays rescapés du camp socialiste. Cette loi permet ainsi de dire que l'aventure guerrière que nous annoncent les USA, actuellement freinés en Ukraine et en Syrie, ne peut qu'aboutir à la défaite des fauteurs de guerre impérialistes USA/UE et de leurs alliés féodaux des monarchies du Golfe.



Amilcar Cabral et Fidel Castro

Le monde s'achemine non plus seulement vers des guerres de "faibles et de moyennes intensités", mais vers une conflagration mondiale. Cette guerre rappellera, par certains aspects, la seconde guerre mondiale, non pas par son caractère antifasciste, mais par son caractère anti- hégémonique, anti-parasitaire, anti-rentier contre la domination US/UE sur le

monde. Les peuples doivent se préparer à infliger aux fauteurs de guerre impérialistes des "Stalingrad" libérateurs de la barbarie inhumaine qu'est le capitalisme impérialiste qui exploite les travailleurs, opprime les peuples et détruit la nature. Comme n'a cessé de le proclamer fort justement le géant communiste Fidel Castro: "*Socialisme ou barbarie, nous vaincrons*".

Hommage aux communistes vainqueurs du capitalisme impérialiste

